**附件2**

本科毕业论文（设计）管理工作水平评估方案

| 指标 | 主要观测点 |  | 等级标准 | 评价依据 | 检查要点 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | A（90～100分） | C（60～74分） |
| 选题与开题管理工作0.15 | 毕业论文(设计)选题库的建立 | 0.2 | 建立了学院或专业毕业(设计）选题库，选题库年更新率达60%以上。 | 有毕业论文(设计)选题库，但未每年更新，或更新率低。 | 各专业本科毕业论文（设计）选题册，特别是近三年的选题册； | 1.记录各专业选题更新率2.对比验证各专业更新率 |
| 论文题目的重复率 | 0.2 | 做到一人一题，重复率为零。 | 基本做到一人一题，重复率不高于10%。 | 各专业本科毕业论文题名册 | 1.记录各专业选题重复率2.对比验证各专业重复率 |
| 实践型选题比例 | 0.2 | 实践型选题比例为达80%以上 | 实践型选题比例为50%-70% | 各专业本科毕业论文题名册 | 1.记录各专业实践型选题比例2.验证各专业实践型选题比例 |
| 开设毕业论文（设计）写作专题讲座 | 0.1 | 安排有经验的教师举办了毕业论文(设计)写作专题讲座。 | 安排过毕业论文(设计)写作辅导。 | 毕业论文(设计)写作专题讲座笔记或有关记录； | 1.查看专题讲座安排或记录2.记录专题讲座时间、地点、主题、主讲人、对象。 |
| 开题指导 | 0.3 | 指导小组进行了开题指导，并有详细开题情况记录。 | 指导小组进行了开题指导，但无开题情况记录。 | 开题报告和开题记录。 | 每个专业各抽查不同指导教师的论文开题报告5份，记录开题及审核签章情况。 |
| 指导教师管理工作0.3 | 论文指导师生比 | 0.3 | 学生与论文指导教师比≤6 | 学生与论文指导教师比≤8 | 各专业本科毕业论文题名册 | 1.记录各专业指导教师总数及学生总数，计算平均师生比；2.核查是否有生师比大于8的，重点逐一记录 |
| 论文指导教师资格 | 0.3 | 讲师及以上职称有教学和科研经验的教师担任指导教师。 | 论文的指导教师中有讲师以下职称但不超过2%。 | 毕业论文（设计）材料册（含开题报告、指导记录、答辩记录及成绩评定表）。 | 1.记录指导教师中讲师以下职称的人数，计算比例。2.检查各项记录中是否在职称不合要求的教师前添加了符合要求的教师姓名。 |
| 论文指导学术评价规范性 | 0.4 | 论文指导教师认真审阅了毕业论文(设计)，给予规范、科学的评价。 | 论文指导教师基本审阅了毕业论文(设计)，给予一定的指导和评价。 | 1.各专业抽查不同指导教师的指导记录5份，记录填写质量、次数。2.各专业抽查不同指导教师的、不同等级的学术评价5份，检查是否按要求的四个方面去评价，定性和定量评价是否匹配，是否有抄袭评语的现象，并做好记录。 |
| 论文答辩组织管理工作0.25 | 论文答辩小组的成立 | 0.4 | 学院成立了论文答辩小组，且成员结构合理，数量不少5于人。 | 学院成立了论文答辩小组。 | 论文答辩小组分组及组成人员名单；答辩工作安排及进行情况 | 1.检查是否有论文答辩小组名单，是否符合要求。2.检查答辩安排情况是否详实，记录答辩安排的次数。 |
| 论文答辩工作的开展 | 0.6 | 由论文答辩小组组织论文答辩，答辩过程规范、严格。 | 由论文答辩小组组织答辩，答辩程序基本规范。 | 论文答辩原始记录及材料册答辩记录。 | 1.检查各专业各答辩组的答辩原始记录，是否详实、认真。2.从各记录中检查答辩规程是否规范。3.每个专业各抽查不同答辩组不同指导教师的材料册答辩记录，检查答辩提问的质量是否有一定学术水平，回答是否准确详实，记录是否规范认真。 |
| 综合管理工作0.3 | 学院内毕业论文（设计）工作管理规定和计划 | 0.3 | 制定了详细的学院内毕业论文(设计)工作管理规定和计划 | 制定了学院内毕业论文(设计)工作管理规定和计划。 | 学院本科毕业论文(设计)工作计划、工作记录、工作总结等； | 1.检查学院是否针对自身专业特点制定了毕业论文管理规定（不能与学校的规定相抵触）。2.检查毕业论文工作计划是否详实、有操作性，时间安排是否合理，是否落实到人。 |
| 学院对毕业论文（设计）的检查 | 0.2 | 学院对毕业论文的进度适时进行检查，并督促各项工作的落实。 | 学院对毕业论文工作的展开进行了一定的检查。 | 检查是否有毕业论文中期检查的安排及记录，记录检查时间、检查对象、检查内容及效果。 |
| 学院对毕业论文（设计）的工作的总结 | 0.2 | 学院对毕业论文的工作作了具体详实的总结 | 学院对毕业论文的工作作了总结。 | 毕业论文(设计)工作总结及质量分析报告； | 1.检查质量报告完成情况，数据是否与检查情况相吻合，定性分析是否认真、深入，是否提出了中肯的意见与措施。2.工作总结是否按教务处提供的提纲来完成，是否各环节都涉及到，质量分析是否中肯且有指导性。 |
| 毕业论文（设计）存档 | 0.3 | 对毕业论文（设计）及学院内管理材料进行了详实、有序的存档。 | 对毕业论文（设计）及学院内管理材料进行了存档。 | 学院毕业论文（设计）档案。 | 1.是否将要求的材料存档。2.学生的材料是否有遗漏。3.论文存档的盒（袋）填写是否规范。4.档案材料摆放是否整齐。 |

说明：1．评估分数：评估介于A级、C级之间为B级，低于C级的为D级；A级（100～90分）优秀、B级（89～75分）良好、C级（74～60分）合格、D级（＜60分）不合格。

2．评估计算方法：总分=∑（主要观测点评估等级分数×权重）